



Curso de Doctorado: Lenguajes Integrados Multiparadigma

Pascual Julián Iranzo

Pascual.Julian@uclm.es

Universidad de Castilla – La Mancha

Departamento de Informática

Ciudad Real (España)

Presentación: Objetivos y características del curso

Objetivos

- Que el alumno conozca los fundamentos, características y aplicaciones de los lenguajes declarativos integrados.
- Estudiar los mecanismos operacionales y la semántica asociados a las diferentes propuestas de integración de los lenguajes lógicos y funcionales.
- Revisar las técnicas de implementación.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

1.- Introducción.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

- 1.- Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

- 1.- Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.
- 3.- Sistemas de reescritura.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

- 1.- Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.
- 3.- Sistemas de reescritura.
- 4.- Narrowing y estrategias de narrowing.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

- 1.- Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.
- 3.- Sistemas de reescritura.
- 4.- Narrowing y estrategias de narrowing.
- 5.- Residuación.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

- 1.- Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.
- 3.- Sistemas de reescritura.
- 4.- Narrowing y estrategias de narrowing.
- 5.- Residuación.
- 6.- Taxonomía de las técnicas de implementación.

Presentación: Objetivos y características del curso

Indice

- 1.- Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.
- 3.- Sistemas de reescritura.
- 4.- Narrowing y estrategias de narrowing.
- 5.- Residuación.
- 6.- Taxonomía de las técnicas de implementación.
- 7.- Curry: un ejemplo de lenguaje integrado.

Presentación: Objetivos y características del curso

Método de Evaluación

- Realizar y exponer un trabajo relacionado con los contenidos teóricos del curso.
- Los trabajos serán individuales.
- Tiempo de exposición entre 20 minutos (mínimo) y 30 minutos.

Indice

- ⇒ Introducción.
- 2.- Sistemas ecuacionales.
- 3.- Sistemas de reescritura.
- 4.- Narrowing y estrategias de narrowing.
- 5.- Residuación.
- 6.- Taxonomía de las técnicas de implementación.
- 7.- Curry: un ejemplo de lenguaje integrado.

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los computadores modernos presentan una organización y funcionamiento basado en el **modelo de von Neumann**.
- Conduce a un modelo de cómputo en el que:

Los procesadores ejecutan las instrucciones secuencialmente
⇒ Lenguajes difíciles de paralelizar.

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los computadores modernos presentan una organización y funcionamiento basado en el **modelo de von Neumann**.
- Conduce a un modelo de cómputo en el que:

Hay una separación entre el tipo de informaciones que almacena la MC (**instrucciones / datos**)
⇒ repercusión sobre el diseño de estos lenguajes.

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los computadores modernos presentan una organización y funcionamiento basado en el **modelo de von Neumann**.
- Conduce a un modelo de cómputo en el que:

Se introduce el concepto de estado de la computación (registros de la UCP + MC como un conjunto de palabras).

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los recursos expresivos de los lenguajes imperativos pueden verse como abstracciones de los componentes de la máquina de von Neumann o de sus operaciones elementales:

variables \iff celdas de la MC / registros

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los recursos expresivos de los lenguajes imperativos pueden verse como abstracciones de los componentes de la máquina de von Neumann o de sus operaciones elementales:

registro (o estructura) / array \iff conjunto contiguo de celdas de la MC

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los recursos expresivos de los lenguajes imperativos pueden verse como abstracciones de los componentes de la máquina de von Neumann o de sus operaciones elementales:

nombres de variables \iff direcciones de celdas
de la MC / registros

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los recursos expresivos de los lenguajes imperativos pueden verse como abstracciones de los componentes de la máquina de von Neumann o de sus operaciones elementales:

instrucciones de control \iff intrucciones de salto condicional o incondicional del lenguaje máquina

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Computadores y Lenguajes Imperativos

- Los recursos expresivos de los lenguajes imperativos pueden verse como abstracciones de los componentes de la máquina de von Neumann o de sus operaciones elementales:

instrucción de asignación \iff instrucciones
LOAD+STORE o MOVE del lenguaje máquina

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Computadores y Lenguajes Imperativos

- La instrucción de asignación resulta ser representativa del **cuello de botella de von Neumann** y nos obliga a pensar en términos de trasiego de información entre celdas de memoria.
- la instrucción de asignación separa la programación en dos mundos: Expresiones / Instrucciones.
direcciones = expresión.

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Características de los Lenguajes Imperativos (Resumen)

PROGRAMA	Transcripción de un algoritmo
INSTRUCCIONES	Instrucciones máquina
MODELO DE CÓMPUTO	Máquina de estados
VARIABLES	Referencias a memoria

Programación Imperativa

- “*algoritmos + estructuras de datos = programas*”
[Wirth]
- **Ejemplo:** Concatenación de dos listas.

Programación Imperativa

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
typedef struct nodo {
    char dato;
    struct nodo *enlace;
} LISTA;
void mostrar(LISTA *ptr);
void insertar(LISTA **ptr, char elemento);
LISTA *crear_lista();
LISTA *concatenar(LISTA *ptr1, LISTA *ptr2);
```

Programación Imperativa

```
void main()
{
    LISTA *l1, *l2, *lis = NULL;
    l1 = crear_lista();
    l2 = crear_lista();
    lis = concatenar(l1, l2);
    printf("\n La nueva lista enlazada es: ");
    mostrar(lis);
}
```

Programación Imperativa

```
void mostrar(LISTA *ptr)
{
    while(ptr != NULL)
    {
        printf(" %c",ptr->dato);
        ptr = ptr->enlace;
    }
    printf("\n");
}
```

Programación Imperativa

```
void insertar(LISTA **ptr, char elemento)
{
    LISTA *p1, *p2;
    p1 = *ptr;
    if (p1 == NULL) {
        p1 = malloc(sizeof(LISTA));
        if (p1 != NULL) {
            p1->dato = elemento; p1->enlace = NULL; *ptr = p1;
        }
    } else { ... }
}
```

Programación Imperativa

```
LISTA *crear_lista()
{
    LISTA *lis = NULL;
    char elemento;
    printf("\n Introduzca elementos: ");
    do {
        elemento = getchar();
        if(elemento != '\n') insertar(&lis, elemento);
    } while(elemento != '\n');
    return lis;
}
```

Programación Imperativa

```
LISTA *concatenar(LISTA *ptr1, LISTA *ptr2)
{
    LISTA *p1;
    p1 = ptr1;
    while(p1->enlace != NULL) p1 = p1->enlace;
    p1->enlace = ptr2;
    return ptr1;
}
```

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Programación Imperativa

Este programa ilustra las características de los lenguajes imperativos:

- Es una secuencia de instrucciones que son **ordenes a la máquina** que operan sobre un estado no explícitamente declarado.

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Programación Imperativa

Este programa ilustra las características de los lenguajes imperativos:

- Para entender el programa debemos ejecutarlo mentalmente (cómo cambian los contenidos de las variables y otras estructuras en la MC).

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Programación Imperativa

Este programa ilustra las características de los lenguajes imperativos:

- Es necesario gestionar explícitamente la MC (llamada al sistema `malloc()` + variables de tipo puntero).

Programación Imperativa

Este programa ilustra las características de los lenguajes imperativos:

- Rigidez (sólo concatena listas de caracteres).

Programación Imperativa

Este programa ilustra las características de los lenguajes imperativos:

- La lógica y el control están mezclados, lo que dificulta la verificación formal del programa.

Lenguajes Declarativos

Uso de una cierta lógica como lenguaje de programación:

- Un **programa** es un conjunto de fórmulas lógicas que resultan ser la especificación del problema que se pretende resolver, y
- la **computación** se entiende como una forma de inferencia o deducción en dicha lógica.

Lenguajes Declarativos

Los principales requisitos que debe cumplir la lógica empleada son:

- disponer de un lenguaje que sea suficientemente expresivo;
- disponer de una semántica operacional (un mecanismo de cómputo que permita ejecutar los programas);

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Lenguajes Declarativos

Los principales requisitos que debe cumplir la lógica empleada son:

- disponer de una semántica declarativa que permita dar un significado a los programas de forma independiente a su posible ejecución;
- resultados de corrección y completitud.

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Características de los Lenguajes Declarativos (Resumen)

PROGRAMA	Especificación de un problema
INSTRUCCIONES	fórmulas lógicas
MODELO DE CÓMPUTO	Inferencias lógicas
VARIABLES	Variables lógicas

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Programación Declarativa

- El programador especifica *qué* debe computarse más bien que *cómo* deben realizarse los cálculos.
- “*programa = lógica + control*” [Kowalski]

Programación Declarativa

- El componente lógico determina el significado del programa mientras que el componente de control solamente afecta a su eficiencia.
- la tarea de programar consiste en centrar la atención en la *lógica* dejando de lado el *control* al sistema.

Lenguajes Imperativos vs. Declarativos

Ventajas de la Programación Declarativa

- Estilo de programación de muy alto nivel y control automático.
- Mayor poder expresivo.
- Mayor productividad, programas más pequeños y fáciles de mantener.

Programación Lógica

- Se basa en (fragmentos de) la lógica de predicados: **lógica de cláusulas de Horn** (HCL).
- Define relaciones mediante cláusulas

$$A \leftarrow B_1 \wedge \dots \wedge B_2 \quad (\text{implicaciones})$$

Programación Lógica: Ejemplo

- Concatenación de dos listas.

$app([], X, X) \leftarrow$

$app([X|X_s], Y, [X|Z_s]) \leftarrow app(X_s, Y, Z_s)$

Programación Lógica: Ejemplo

- Concatenación de dos listas.

$$\begin{aligned} app([], X, X) &\leftarrow \\ app([X|X_s], Y, [X|Z_s]) &\leftarrow app(X_s, Y, Z_s) \end{aligned}$$

- **Lectura declarativa:**

La concatenación de la lista vacía $[]$ y otra lista X es la propia lista X .

Programación Lógica: Ejemplo

- Concatenación de dos listas.

$$\begin{aligned} app([], X, X) &\leftarrow \\ app([X|X_s], Y, [X|Z_s]) &\leftarrow app(X_s, Y, Z_s) \end{aligned}$$

- **Lectura declarativa:**

La concatenación de $[X|X_s]$ e Y es la lista que resulta de añadir el primer elemento X de $[X|X_s]$ a Z_s , si Z_s es la concatenación de X_s e Y .

Programación Lógica: Ejemplo

- Concatenación de dos listas.

$$\begin{aligned} app([], X, X) &\leftarrow \\ app([X|X_s], Y, [X|Z_s]) &\leftarrow app(X_s, Y, Z_s) \end{aligned}$$

- **Lectura operacional:**

Para concatenar dos listas $[X|X_s]$ e Y primero es preciso resolver el problema de concatenar el resto X_s de la primera lista, a la segunda Y .

Programación Lógica: Ejemplo

- Concatenación de dos listas.

$$\begin{aligned} app([], X, X) &\leftarrow \\ app([X|X_s], Y, [X|Z_s]) &\leftarrow app(X_s, Y, Z_s) \end{aligned}$$

- **Lectura operacional:**

La concatenación de la lista vacía $[]$ y otra lista X es un problema ya resuelto.

Programación Lógica: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Gestión automática de la memoria
- Mecanismo de cómputo que permite una **búsqueda indeterminista** (*built-in search*) de soluciones:

Programación Lógica: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Gestión automática de la memoria
- Mecanismo de cómputo que permite una **búsqueda indeterminista** (*built-in search*) de soluciones:

Responde a diferentes **objetivos** (sin necesidad de efectuar ningún cambio en el programa),

Programación Lógica: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Gestión automática de la memoria
- Mecanismo de cómputo que permite una **búsqueda indeterminista** (*built-in search*) de soluciones:

Computa con **datos parcialmente definidos**,

Programación Lógica: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Gestión automática de la memoria
- Mecanismo de cómputo que permite una **búsqueda indeterminista** (*built-in search*) de soluciones:

Relación de entrada/salida no está fijada de antemano.

Programación Lógica: Semántica operacional

- Resolución SLD (regla de computación φ)

$$\frac{(\mathcal{G} \equiv \leftarrow Q_1 \wedge \mathcal{A}' \wedge Q_2), \quad \varphi(\mathcal{G}) = \mathcal{A}', \quad \mathcal{C} \equiv (\mathcal{A} \leftarrow Q) \ll \Pi, \quad \sigma = mgu(\mathcal{A}, \mathcal{A}')}{\mathcal{G} \xrightarrow{\sigma}_{SLD} \leftarrow \sigma(Q_1 \wedge Q \wedge Q_2)}$$

- Procedimiento de prueba por refutación SLD:
regla de computación + regla de ordenación +
regla búsqueda.

Programación Funcional

- Se basa en el concepto de **función** (matemática) y su definición mediante ecuaciones, que constituyen el programa.
- Computación = **reducción determinista** de expresiones (funcionales) para obtener un **valor**.
- Aproximaciones: ecuacional; algebraica; λ -cálculo.

Programación Funcional: Ejemplo

- Concatenación de dos listas.

$$\text{data } [t] = [] \mid [t : [t]]$$
$$\text{app} :: [t] \rightarrow [t] \rightarrow [t]$$
$$\text{app } [] \ x = x$$
$$\text{app } (x : x_s) \ y = x : (\text{app } x_s \ y)$$

Programación Funcional: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Necesidad de fijar el perfil de la función (dominio + rango) \implies idea de *tipo de datos*

[Lenguajes *fuertemente basados en tipos*]

- Se ha declarado la estructura de datos lista:

Programación Funcional: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Necesidad de fijar el perfil de la función (dominio + rango) \implies idea de *tipo de datos*

[Lenguajes *fuertemente basados en tipos*]

- Se ha declarado la estructura de datos lista:

“[]” y “:” son los *constructores del tipo*

Programación Funcional: Ejemplo

Principales características de este programa:

- Necesidad de fijar el perfil de la función (dominio + rango) \implies idea de *tipo de datos*

[Lenguajes *fuertemente basados en tipos*]

- Se ha declarado la estructura de datos lista:

t es una *variable de tipo* \implies **Polimorfismo**

Programación Funcional:

Otras características de las funciones (matemáticas)

- Transparencia referencial: la salida viene determinado exclusivamente por la entrada.



- No **efectos laterales**;
- Permite el razonamiento ecuacional (substitución de iguales por iguales);
- Cómputos deterministas.

Programación Funcional: Otras características de las funciones (matemáticas)

- Composición de funciones:
 - Permite la construcción de programas mediante el empleo de funciones primitivas o previamente definidas por el usuario;
 - Refuerza la modularidad de los programas.

Programación Funcional: Orden superior

- Empleo de las funciones como “ciudadanos de primera clase”.
- **Ejemplo:** Funciones de Curry

$(+) :: Integer \rightarrow Integer \rightarrow Integer$

$> 2 + 3$

5

(El resultado es un *Integer*)

Programación Funcional: Orden superior

- Empleo de las funciones como “ciudadanos de primera clase”.
- **Ejemplo: Funciones de Curry**

$(+)$ $:: Integer \rightarrow Integer \rightarrow Integer$

$>$ $(2 +)$

$***Expression$ $:(2+)$ (El resultado es una función)

$***Of\ type$ $: Integer \rightarrow Integer$

Programación Funcional: Orden superior

- Empleo de las funciones como “ciudadanos de primera clase”.
- **Ejemplo:** Las funciones se pueden pasar como argumentos

$$\text{map} :: (t_1 \rightarrow t_2) \rightarrow [t_1] \rightarrow [t_2]$$

$$\text{map } f [] = []$$

$$\text{map } f (x : x_s) = (f x) : (\text{map } f x_s)$$

Programación Funcional: Semántica operacional

- β -reducción (**aproximación clásica**: λ -cálculo)

$$(\lambda x. \lambda y. + x y) 3 2 \rightarrow_{\beta} (\lambda y. + 3 y) 2 \rightarrow_{\beta} + 3 2 \rightarrow_{\delta} 5$$

- Estrategias de evaluación:
 - función de selección para redexes: *leftmost* vs. *rightmost*, *innermost* vs. *outermost*.
 - orden aplicativo (voraz, *call by value*): *leftmost innermost*.
 - orden normal (perezosa, *call by name*): *leftmost outermost*.

Programación Funcional: Semántica operacional

- Reescritura (*aproximación algebraica*)

$$\frac{(l = r) \ll \Pi, (\exists p)(\exists \sigma).\sigma(l) = t|_p}{t \rightarrow_{\sigma} t[\sigma(r)]_p}$$

- Estrategias de evaluación:
 - función de selección para redexes: *leftmost* vs. *rightmost*, *innermost* vs. *outermost*.
 - *leftmost innermost*, *leftmost outermost*, *parallel outermost*, *parallel outermost*, ...

Programación Lógica vs. Funcional: Diferencias

Programación Lógica	Programación Funcional
PROGRAMA: Conjunto de cláusulas que definen relaciones	PROGRAMA: Conjunto de ecuaciones que definen funciones.
SEMÁNTICA OPERACIONAL: Resolución SLD (unificación)	SEMÁNTICA OPERACIONAL: Reducción (ajuste de patrones)
SEMÁNTICA DECLARATIVA: Teoría de modelos (Modelo mínimo)	SEMÁNTICA DECLARATIVA: Algebraica (Algebra inicial) / Denotacional

Programación Lógica vs. Funcional: Diferencias

Primer orden	Orden superior
Indeterminismo; Variables lógicas; Datos parcialmente especificados; E/S adireccional	Determinismo; Sin variables lógicas; Datos completamente especificados; E/S direccional
Sin tipos	Tipos y polimorfismo
No estructuras infinitas	Estructuras infinitas
No evaluación perezosa	Evaluación perezosa

Ventajas de los Lenguajes Funcionales respecto a los Lógicos

- Funciones de orden superior
 - mejor abstracción
 - mejor modularización
- Evaluación eficiente
 - reducción determinista
 - evaluación perezosa

Ventajas de los Lenguajes Lógicos respecto a los Funcionales

- Búsqueda de soluciones indeterminista.
- Mayor potencia expresiva (e.g. variables extra; información parcial; inversibilidad).
- Aplicaciones en investigación operativa, BD e IA.
- Programación con restricciones (*constraint solving*).

Motivación: Objetivo

- Cada estilo tiene algo que ofrecer al otro:
 - los lenguajes lógicos poseen la lógica de la unificación y de las variables lógicas.
 - los lenguajes funcionales poseen la lógica de la igualdad y de las funciones.
- **Objetivo:** combinar las mejores características de los lenguajes lógicos y funcionales.

Motivación: Ventajas (esperadas) de los Lenguajes Lógico-Funcionales

- Potencia expresiva de un lenguaje lógico
- Eficiencia de un lenguaje funcional
- Aplicaciones de ambos campos

Motivación: Problemas con Prolog

- Evitar ciertas **características impuras de Prolog**:
 - Indeterminismo incontrolado: ineficiencia y ramas infinitas.
 - Control *ad hoc*: corte (**rojo** — no declarativo).
 - E/S no declarativa.

Motivación: Problemas con Prolog

- La integración de funciones produce:
 - Indeterminismo incontrolado: ineficiencia y ramas infinitas.
 - Control *ad hoc*: corte (**rojo** — no declarativo).
 - E/S no declarativa.

Motivación: Problemas con Prolog

- La integración de funciones produce:
 - Mejor eficiencia: determinismo.
 - Control *ad hoc*: corte (**rojo** — no declarativo).
 - E/S no declarativa.

Motivación: Problemas con Prolog

- La integración de funciones produce:
 - Mejor eficiencia: determinismo.
 - Control automático: **corte dinámico** (declarativo).
 - E/S no declarativa.

Motivación: Problemas con Prolog

- La integración de funciones produce:
 - Mejor eficiencia: determinismo.
 - Control automático: **corte dinámico** (declarativo).
 - E/S declarativa.

Aproximaciones a la Integración: funcional + \Rightarrow lógico

- Sintaxis funcional: **ecuaciones** (condicionales?)

$$s = t \leftarrow s_1 = t_1 \wedge \dots \wedge s_n = t_n$$

- Los predicados son funciones booleanas.
- Las fórmulas atómicas son ecuaciones
 $\mathcal{A} = \text{true}$.

Aproximaciones a la Integración: funcional + \Rightarrow lógico

- **Objetivo:** Añadir variables lógicas y no determinismo a un lenguaje funcional
- Semánticas operacionales:
 - Narrowing = reducción + unificación.
 - Residucción = reducción + espera hasta que las funciones estén suficientemente instanciadas.

Aproximaciones a la Integración: lógico + \Rightarrow funcional

- Sintaxis lógica con características funcionales:
Cláusulas de Horn con igualdad

- $A \leftarrow s_1 = t_1 \wedge \dots \wedge s_n = t_n \wedge \mathcal{B}_1 \wedge \dots \wedge \mathcal{B}_n$

- $s = t \leftarrow s_1 = t_1 \wedge \dots \wedge s_n = t_n \wedge \mathcal{B}_1 \wedge \dots \wedge \mathcal{B}_n$

Aproximaciones a la Integración: lógico + \Rightarrow funcional

- **Objetivo:** Añadir igualdad a un lenguaje lógico, Funciones definidas, Tipos de Datos.
- Semánticas operacionales:
 - Flattening = desanidar funciones + SLD.
 - Resolución SLDE = SLD + E-unificación.
 - Resolución SLD + nuevas reglas para las funciones (Residucción o narrowing).

Integración de Paradigmas Declarativos

Lenguajes

Mecanismo Operacional	Lenguajes
Narrowing (reescritura con unificación)	ALF, BABEL, SLOG
Flattening (Traducción a Prolog)	K-LEAF, EUROPA
SLDE-resolución (resolución con unificación semántica)	LPG
Residucción (Resolución con congelación de ecuaciones y reescritura)	ESCHER, Le Fun, Oz
Weakly needed narrowing	<i>TOY</i>
(Weakly) Needed narrowing + Residucción	Curry

Bibliografía

- Hanus M., 1994. **The Integration of Functions into Logic Programming: From Theory to Practice.** *Journal of Logic Programming*, 19&20:583–628.
- Moreno–Navarro J.J., 1995. **Programación Lógica y Programación funcional.** En *Estudios sobre la programación Lógica y sus aplicaciones*, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 35–77.